

створюються українські ХЕМП і ФЕТ-транзистори. Мета тут одна – покінчити із залежністю від елементної бази західного виробництва при створенні супутникових систем зв'язку, мобільних телефонів.

Третій напрямок – розробка резонансних тунельних діодів на основі арсеніду галію. Ці компоненти дозволять по-новому вирішити питання сенсорики (від латинського “сенсиліс” – “чутливий”). На основі цих резонансних діодів у Росії вже виготовляють сенсори типу “електронний ніс”, що реагують на найменші суміші в повітрі певних хімічних речовин, і типу “електронний язик” – сенсори, які вказують на наявність у воді ряду сумішей. Отже і Україна внесе гідний вклад у виявлення і тонкий аналіз найдрібніших забруднювачів навколишнього середовища.

Четвертий напрямок – участь у створенні сенсорів не електронних, а діючих на основі наночутливих мембран. Ці роботи спільно виконують Інститут фізики напівпровідників НАН України і Науково-дослідний центр “Фонон” Міністерства освіти і науки України.

У даний час щоб стати більш конкурентоспроможними, крупні фірми проводять реструктуризацію, прагнучи використати ефекти малих фірм, а малі підприємства вступають в широкі альянси, щоб отримати масштабні ефекти. Характерною тенденцією при цьому має бути виникнення високоінтегрованих по вертикалі й горизонталі структур, що відрізнятимуться максимально легким взаємним “переливом” технологій, кваліфікованих кадрів і капіталу, здатних розвивати високотехнологічні виробництва при відносно невеликих витратах. Еволюція економічних систем, як економіки в цілому, так і окремих підприємств повинна здійснюватись у двох основних формах перетворень: структурних та інституціональних.

1. Политехнический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1989. – С.323.

2. Нищенко В. Ми живемо вже у наносвіті, тільки не знаємо про це // Науковий світ. – 2001. – № 7. – С.2-3.

3. Рудник В. Нобелевский лауреат навещает Украину по зову сердца // Зеркало недели. – 2000. – № 44(317). – С.12.

*Отримано 06.06.2002*

УДК 330.14

Р.А.КОСИНСКИЙ

*Харьковский государственный экономический университет*

## **ОБОБЩЕНИЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ПОДХОДОВ К СУЩНОСТИ КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ**

Рассматриваются различные подходы к определению сущности и содержания категории “капитал предприятия” в разрезе основных концепций: вещественной и де-

нежной, выполнен их критический анализ. Уточняются понятие капитала и его основные характеристики.

Особенности функционирования капитала в рамках конкретного предприятия связаны с двумя основными экономическими процессами – его формированием и использованием.

Управление формированием капитала предприятия является одним из наиболее важных звеньев системы финансового менеджмента. Оно получает все более глубокий теоретический базис и эффективные формы практической реализации, а по воздействию на конечные результаты хозяйствования выступает одной из значимых систем обеспечения эффективного функционирования предприятия.

Капитал – всеохватывающая, универсальная и многоаспектная категория сложной социально-экономической рыночной системы. Капитал взаимообуславливает все экономические отношения.

Парадигма капитала как экономической категории, характеризующая систему и особенности ее познания, определяется глубоким генезисом и значительной широтой подходов. Однако, несмотря на большое внимание исследователей к этой ключевой экономической категории, научная мысль до сих пор не выработала универсального определения капитала, которое отвечало бы потребностям современной теории и практики.

В разных экономических школах капитал трактуется по-разному, но главными являются три направления: вещественная, или натуралистическая концепция; денежная, или монетаристская концепция; теория "человеческого капитала".

Вещественная трактовка капитала получила широкое распространение. К этому направлению принадлежат А.Смит, Д.Рикардо, А.Маршалл, Дж.Б.Кларк, С.Сисмонди, Дж.Р.Хикс, Т.Милль, П.Самуэльсон. Аналогичный подход и у некоторых современных западных экономистов. Так, А.Смит трактовал капитал как накопленный запас вещей [2]. Д.Рикардо считал, что капитал – это средства производства. В своем труде "Начала политической экономии и налогового обложения" он отмечал: "Капитал есть та часть богатства страны, которая употребляется в производстве и состоит из пищи, одежды, инструментов, сырых материалов, машин и пр., необходимых, чтобы привести в движение труд" [2, с.450].

Натуралистической концепции придерживался и французский экономист С.Сисмонди, который определял капитал как производственный запас, как часть богатства, приносящую прибыль, однако у него преобладает понимание капитала как "вещи, пребывающей в покое", он отождествляет его со средствами производства [3].

В числе трактовок капитала и прибыли следует упомянуть так называемую теорию воздержания. Одним из ее основателей был английский экономист Н.У.Сениор. Труд рассматривался им как "жертва" рабочего, теряющего свой досуг и покой, а капитал – как "жертва" капиталиста, который воздерживается от того, чтобы всю свою собственность использовать на личное потребление и значительную ее часть превращает в факторы производства [5].

Дж.Милль писал о капитале, имея в виду прежде всего производственную сферу (элементы производства, здания, сооружения, орудия, материалы и средства существования работников). Кроме того, он рассматривал капитал как результат сбережений, разделяя точку зрения А.Смита. Как "сбереженный излишек производства" трактовал капитал и Э.Вреден[1].

В работах одного из основоположников теории предельной производительности Дж.Б.Кларка капитальные блага выступают в качестве условия производства, позволяющего обеспечить выпуск дополнительного количества продукции; их владелец получает вознаграждение, которое в равновесной ситуации должно в точности соответствовать "вкладу" этого фактора производства (предельному продукту, созданному последней используемой единицей капитала) [4, с.82].

В теории А.Маршалла капитал – это вещи, образующие предпосылки производства. К наиболее важным элементам торгово-промышленного капитала Маршалл относил фабрику, машины, сырье и т.п. У Хикса, как и у Маршалла, в качестве капитала чаще всего фигурируют товары производственного назначения [4].

П.Самуэльсон определял капитал как производственное оборудование крупных фабрик, складов готовой продукции и полуфабрикатов [7, с. 203].

Аналогичным является подход и у других современных западных экономистов. Так, профессор Колумбийского университета (США) Дьюи к капиталу относит "все, что играет полезную роль в производстве": средства производства, полезные ископаемые, предметы потребления, рабочую силу и т.д. [8]. Английский экономист Дж.Харвей отмечает: "...Капитал – запас богатства на каждый период времени" [9, с.229].

Большое значение в возрождении интереса к кредиту и деньгам в роли капитала имела теория Д.М.Кейнса. Большинство сторонников монетаризма в настоящее время исходят из того, что капитал – это деньги или их заменители – кредитные деньги. Однако другие связывают капитал с получением дохода. Такой точки зрения придерживаются Д.Стоун, К.Хитчинг: "Капитал – наличные деньги и другие сред-

ства, вложенные в компанию с тем, чтобы она могла начать или продолжить хозяйственную деятельность" [10, с.263].

Такие экономисты, как С.Фишер, Д.Бегг, Р.Дорнбуш, Б.Минц, М.Шварц, Дж.Робинсон и др. утверждают, что капитал есть "сумма денег" и "ценные бумаги", а также "финансы" или "финансовый капитал" [11].

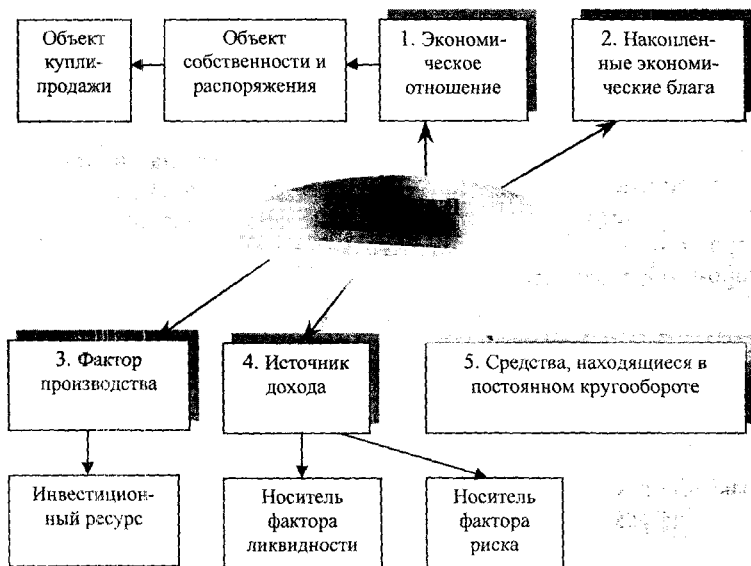
Один из первых российских специалистов в области финансового менеджмента И.Т.Балабанов [12] отмечает, что капитал – это деньги, пущенные в оборот и приносящие доходы от этого оборота.

Интересную и содержательную трактовку капитала дает И.А.Бланк: "Капитал представляет собой накопленный путем сбережений запас экономических благ в форме денежных средств и реальных капитальных товаров, вовлекаемых его собственниками в экономический процесс как инвестиционный ресурс и фактор производства с целью получения дохода, функционирование которых в экономической системе базируется на рыночных принципах и связано с факторами времени, риска и ликвидности" [14, с. 21]. Однако в этом определении нет акцента на то, что капитал неотделим от тех общественных отношений, в рамках которых осуществляется эта деятельность, более того, он является стержнем рыночной системы. Здесь также отсутствует такая важная характеристика капитала, как динамизм, отмеченный в определении Дж.Хикса.

Многие современные специалисты в области экономической теории [5, 8, 11] считают, что наиболее объемное понимание капитала содержится в концепции К.Маркса. Однако ни деньги, ни средства производства, в соответствии с его точкой зрения, сами по себе капиталом не являются. Они превращаются в капитал тогда, когда используются для присвоения чужого неоплаченного труда. Поэтому, во-первых, "капитал – это не вещь, а определенное общественное отношение, которое представлено в вещи и придает этой вещи специфический общественный характер". Во-вторых, капитал можно понять лишь как постоянное движение всех его элементов. Только находясь в движении, деньги превращаются в капитал. В-третьих, капитал – это самовозрастающая стоимость, создаваемая наемным трудом. Эти три момента характеризуют сущностное определение капитала.

Исходя из вышеизложенного, считаем возможным дать следующее определение капитала. Капитал – это определенное общественно-экономическое отношение, которое представлено в накопленных экономических благах в форме денежных средств и средств производства, вовлекаемых в производство с целью получения дохода и находящихся в постоянном движении и кругообороте.

Из этого определения вытекают основные характеристики капитала, представленные на рисунке.



Основные характеристики капитала

Содержание основных характеристик капитала заключается в следующем.

1. Капитал – это экономическое отношение. Однако в отличие от подхода К.Маркса, который определял капитал как отношение эксплуатации, более логично понимать его как отношения между экономическими агентами по поводу использования ресурсов для создания материальных благ и услуг. Из этой характеристики следует то, что капитал представляет собой объект собственности и распоряжения и объект купли-продажи.

2. Капитал – это накопленные экономические блага. Эта характеристика капитала традиционно рассматривалась многими исследователями и признавалась ими как одна из основных [1, 2, 4, 7, 8]. В этом качестве капитал характеризуется как ранее накопленный запас продуктов прошлого труда на определенный момент времени.

3. Капитал – это фактор производства, поскольку без использования экономических благ для создания новой стоимости сами эти блага капиталом не являются. Из этой характеристики вытекает то, что капитал является инвестиционным ресурсом.

4. Капитал – это источник дохода. Этот доход капитал приносит как экономический ресурс, используемый в экономическом процессе. Куда бы ни был направлен капитал как экономический ресурс – в сферу реальной экономики или в финансовую сферу – он всегда потенциально способен приносить доход его владельцу при условии эффективного его применения. Как источник дохода капитал является одним из важнейших средств формирования будущего благосостояния его владельцев. Как известно, получение дохода всегда связано с риском, поэтому капитал является носителем фактора риска. В связи со способностью капитала приносить доход он также является носителем фактора ликвидности. Ликвидность капитала является объективным фактором, обуславливающим выбор конкретных его форм и видов при формировании необходимого уровня его доходности в процессе предпринимательской деятельности.

5. Капитал – это средства, находящиеся в непрерывном движении, в процессе которого происходит последовательное превращение одной его формы в другую.

Использование предложенного подхода к определению сущности и характеристик капитала предприятия в системе менеджмента позволит более эффективно осуществлять управление им, решать проблемы кризиса и банкротства, связанные с замедлением движения капитала, трансформации капитала в капитальные блага.

1. Богачева Г.Н., Денисов Б.А. О многообразной трактовке категории "капитал" // Менеджмент в России и за рубежом. – 2000. – №1.
2. Антология экономической классики. Предисловие И.А.Столярова. – М.: МП "ЭКОНОВ", "КЛЮЧ", 1993. – 475 с.
3. Сисмонди С. Новые начала политической экономии. Т.1. – М., 1963.
4. Дж.Р.Хикс. Стоимость и капитал / Пер. с англ. под общ. ред. и вступ. ст. Р.М. Энтова. – М.: Изд. группа "Прогресс", 1993. – 488 с.
5. Экономика: Учебник / Под ред. доц. А.С.Булатова. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во БЕК, 1997. – 816 с.
6. Милль Дж. Основы политической экономии. Т.1. – М., 1980.
7. Самуэльсон П. Экономика. – М.: НПО "АЛГОН", ВНИИСИ "МАШИНОСТРОЕНИЕ", 1994. – 414 с.
8. Гукасян Г.М. Ключевые вопросы в курсе общей экономической теории: Уч. пособие. – 1996.
9. Харвей Дж. Постигаем экономику / Пер. с англ. под ред. А.Г. Грязновой. – М.: Финансы, ЮНИТИ, 1997. – 484 с.
10. Стоун Д., Хитчинг К. Бухгалтерский учет и финансовый анализ. – СПб: АОЗТ "Литера плюс", АО "Санкт-Петербург Оркестр", 1994. – 271 с.
11. Камаев В.Д. и коллектив авторов. Учебник по основам экономической теории (экономика). – М.: ВЛАДОС, 1994. – 384 с.
12. Балабанов И.Т. Основы финансового менеджмента. Как управлять капиталом? – М.: Финансы и статистика, 1995. – 384 с.

13. Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика / Пер. с англ. со 2-го изд. – М.: Дело ЛТД, 1993. – 864 с.

14. Бланк И.А. Управление формированием капитала. – К.: Ника-Центр, 2000. – 512 с.

Получено 10.09.2002

УДК 338.433.4 : 339.187.62

**М.В. ЛУЧНАЯ**

*Национальный технический университет "Харьковский политехнический институт"*

## **ОРГАНИЗАЦИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ АПК НА УСЛОВИЯХ ДОЛГОСРОЧНОЙ АРЕНДЫ**

Рассматриваются вопросы становления лизинговых услуг в Украине, предложена блок-схема и выделены проблемы для государственного регулирования института лизинга.

Долгосрочная аренда, или лизинг (от английского "to lease" – арендовать) является особой формой финансирования предприятия, при которой потребители получают машины и оборудование с отсрочкой платежа за них. Лизинговые операции являются в настоящее время неотъемлемой частью экономики большинства развитых стран. Например, удельный вес лизинга оборудования в промышленных инвестициях США составляет до 30%, в Великобритании – более 20%. В среднем на мировом уровне с использованием лизинга осуществляется 20-30% инвестиций.

Лизинг в Украине имеет свою историю, которая начинается с середины 60-х годов, когда существовали организации, занимающиеся лизингом судов и самолетов [2]. В начале 90-х годов некоторые банки предпринимали попытки проведения лизинговых сделок, однако отсутствие специальных организационных структур и соответствующей законодательной базы свели их попытки на нет. Только в середине 90-х годов украинское правительство начало активно развивать институт лизинга, разрабатывая и утверждая его нормативно-правовую и налоговую базы. Развитие научно-технического прогресса приводит к созданию высокопроизводительных машин, эксплуатация которых требует специальных знаний и подготовки. Значительно возрастает стоимость новой техники. Поэтому ее приобретение малыми и средними предприятиями является затруднительным. В условиях обострения конкурентной борьбы ускорились темпы морального старения современной техники. Во времена СССР ежегодное обновление парка тракторов составляло 12-13%. Согласно зарубежным источникам соответствующие цифры в развитых странах равны 15-18%. В Украине в